

В.А. Бабошин, Ф.Ф. Сиротенко

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РАЗРАБОТКИ АРХИТЕКТУРЫ СИСТЕМЫ ХРАНЕНИЯ ДАННЫХ СПЕЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Бабошин Владимир Александрович, окончил Ульяновское высшее военное командное училище связи им. Г.К. Орджоникидзе. Начальник отдела ОАО «НИИ «Рубин», к.т.н., доцент. Имеет статьи в области систем связи специального назначения, систем беспроводного доступа, систем хранения данных. [e-mail: boboberst@mail.ru].

Сиротенко Федор Федорович, окончил Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича. Ведущий инженер ОАО «НИИ «Рубин». Имеет статьи в области систем управления сетями связи специального назначения, систем хранения данных. [e-mail: inforubin@rubin-spb.ru].

Аннотация

В статье рассматриваются особенности разработки архитектуры системы хранения данных специального назначения, представлены подходы к разработке методики ее формирования.

Ключевые слова: единое информационное пространство, хранилище данных, модель миграции данных, протоколы хранения данных, виртуализация, облачные хранилища.

Введение

В связи с дальнейшим развитием общества от индустриального к информационному происходит качественный рост объема передаваемой и хранимой информации как в государственной системе управления в целом, так и в системе управления Вооруженных Сил (ВС) РФ, что вызывает необходимость формирования единого информационного пространства государства (ЕИП). В частности, ЕИП ВС РФ представляет собой специальным образом упорядоченную и взаимосвязанную совокупность информационных, вычислительных и телекоммуникационных ресурсов, организованных и функционирующих во времени и пространстве (в космосе, воздухе, море и на суше) с целью повышения качества управления ВС и оружием в мирное и военное время [1]. Благодаря созданию ЕИП, достигается информационное превосходство на поле боя, что позволяет во много раз эффективнее реализовать боевой потенциал группировок войск (сил) в ходе военных действий. Техническую основу информационного пространства ВС РФ составляют различные инфокоммуникационные системы, представляющие собой совокупность автоматизированных цифровых сетей связи общего пользования и телекоммуникационных сетей с системами передачи и хранения данных, постро-

енных на основе конвергентных инфокоммуникационных технологий, объединенных системой управления и обеспечивающих предоставление пользователям услуг обмена, доступа, размещения и поиска информации различных типов в единой среде межвидового (межведомственного) вертикального и горизонтального электронного взаимодействия вне зависимости от места нахождения абонентов и информации [2].

Следует отметить, что рост объемов информации сопровождается отсутствием единых регламентов информационного обмена, разнообразием структур баз данных, межвидовой разобщенностью, разнообразием форм донесений, сводок и отчетов, что создает значительные трудности при формировании ЕИП ВС РФ.

Таким образом, создание комплексной системы хранения данных (СХД), являющейся основой ЕИП, – актуальная задача, включающая в себя две подзадачи, связанные, с одной стороны, с техническим аспектом создания хранилищ данных (ХД) как физических объектов и обеспечения их протокольного взаимодействия, с другой – с формированием среды доступа к данным для пользователей на основе виртуализации и создания облачных хранилищ.

Структура и архитектура системы хранения данных

В качестве основы для формирования типовой архитектуры рассмотрим систему связи специального назначения, основой которой являются узлы специальной связи (УСС), объединенные между собой каналами и трактами, в том числе арендованными из единой сети электросвязи РФ (ЕСЭ РФ) [3]. Данная сеть функционирует на основе стека протоколов TCP / IP; принцип предоставления услуг основан на клиент-серверном взаимодействии. В сети реализована автоматизированная платформа управления со своей средой функционирования, а также система информационной безопасности, реализующая функции разграничения доступа к ресурсам сети и безопасной передачи информации. В качестве протокола управления используется протокол SNMP v. 2 (Simple Network Management Protocol) или CMIP (Common Management Information Protocol).

Системам хранения с непосредственным соединением DAS (Direct Attached Storage) и построенным на их основе ХД свойственна ограниченная масштабируемость, сложность управления и опасность возникновения узких мест на серверах и в локальных сетях. Сетевые устройства хранения (файлеры) NAS (Network Attached Storage) поддерживают сетевую файловую систему и предоставляют доступ любому узлу сети. Стандартная сеть хранения SAN (Storage Area Network) обеспечивает резервные пути между клиентами и ХД, а также удаленное зеркалирование и резервное копирование, не снижающее производительность работы базовой сети, однако требует дополнительной инфраструктуры.

Таким образом, предметом архитектурной разработки является структура и архитектура отдельного кластера ХД, а также реализация процессов миграции данных как в рамках данного кластера (узла сети), так и при межкластерном (междуузловом) взаимодействии. В качестве основного элемента СХД служит УСС, представленный в виде кластера (рис. 1) [4].

На рисунке 1 представлена децентрализованная комбинированная архитектура СХД кластера сети, элементами которой являются хранилища SAS (Serial Attached Storage) или DAS (Direct Attached Storage), а также NAS (Network Attached Storage). Для каждого кластера создается общий дисковый массив NAS (RAID 5.0), а также ленточная библиотека SAS. Критичные данные резервируются в хранилищах смежных кластеров. В качестве физических носителей используются дисковые RAID-массивы и ленточные библиотеки. Уровни СХД и модель миграции данных представлены на рисунке 2.

Все хранилища, входящие в кластер, объединены на принципах виртуализации. Виртуализация ХД – это агрегирование множества физических устройств хранения данных с различными протоколами (SCSI, iSCSI или Fibre Channel) в единый виртуальный пул хранения, из которого, при необходимости, можно производить создание и инициализацию (provisioning) виртуальных томов хранения, отражающихся в плоскости управления сервера ХД в виде локально подключенных логических ХД. Данное решение позволяет создать такую виртуализированную среду, в которой администратор размещает ресурсы хранения на сервере приложений, воспринимая эти ресурсы как реальное ХД, физически подключенное к нему, что упрощает процесс миграции данных и повышает надежность СХД в целом.

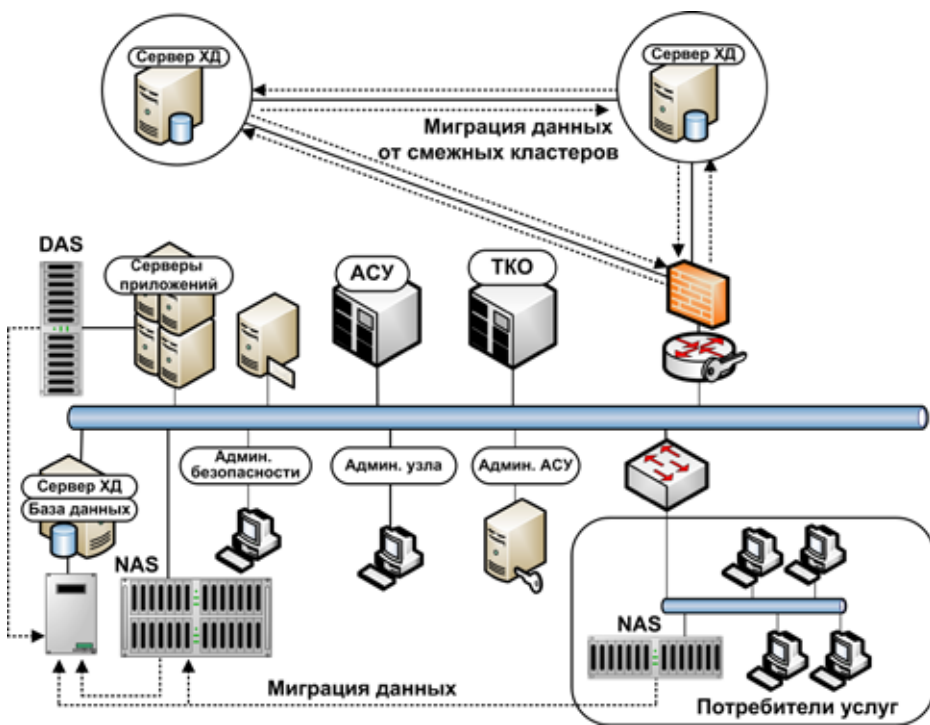


Рис. 1. Структура кластера СХД (вариант)

Данное решение основывается на открытых стандартах, оно независимо от производителей устройств, интерфейсов, протоколов соединения и платформ, что значительно упрощает процесс управления. То есть виртуализация создает среду, в которой каждая дисковая подсистема, вне зависимости от ее производителя, отображается на сервере хранения как устройство хранения, подключенное к нему непосредственно, что упрощает добавление и поддержку дополнительных устройств хранения. Прозрачная on-line миграция данных позволяет обслуживать и модернизировать устройства ХД, не прерывая работу приложений. Кроме того, можно динамически изменять права доступа к виртуальным томам, а также упрощается поддержка удаленного доступа к данным, резервного копирования, мигрирования и репликации.

Возможны два метода организации виртуализации: внеполосная (out-of-band) (асимметричная) виртуализация и внутripолосная (in-band) (симметричная) виртуализация.

Внеполосная виртуализация реализуется контроллером метаданных, который

размещается вне пути прохождения данных и действует как поставщик информации о размещении данных (mapping) между хостом и устройством хранения.

Внутripолосная виртуализация требует наличия центрального сервера хранения, который объединяет доступные ресурсы локально подключенных устройств хранения (DAS, SAN или NAS) в виде виртуальных томов и затем управляет хранением для всех серверов приложений. Он отвечает за повторную выдачу I/O запросов от серверов приложений к соответствующим устройствам хранения.



Рис. 2. Модель межкластерной миграции данных (вариант)

Основные протоколы хранения данных

Выбор стека протоколов для СХД должен базироваться на их кроссплатформенности, доступности и открытости, так как это связано с обеспечением информационной безопасности. Проведем краткий обзор некоторых основных протоколов.

1. Фактически виртуализация хранилищ, предоставляя возможность подключать виртуализированные тома ХД через IP-сети, послужила толчком к появлению IP Storage – технологии, которая поддерживает сетевые ХД с доступом на уровне блоков. Основное ее преимущество – расширенная совместимость и обеспечение межсетевое взаимодействия, а также создание SAN-сетей на базе единого стандарта, например Ethernet.

2. Известно, что для доступа к хранимым данным на уровне файлов применялись такие протоколы, как CIFS (Common Internet File System) и NFS (Network File System), поддерживающие запросы на уровне файлов данных на сервере, который управляет файловой системой (обычного файлового сервера или сетевого устройства хранения NAS). Различие между этими протоколами и протоколами IP Storage заключается в способе доступа к данным, который осуществляется на уровне файлов или блоков.

3. Высокоскоростной протокол передачи данных и одноименный интерфейс SCSI (Small Computer System Interface) представляют собой набор стандартов для физического подключения и передачи данных между компьютерами и периферийными устройствами.

4. Протокол и одноименный интерфейс SAS (Serial Attached SCSI) разработаны для замены параллельного интерфейса SCSI с целью обмена данными с жесткими дисками и ленточными накопителями, используют последовательный интерфейс для работы с DAS (непосредственно подключенными накопителями).

5. Дальнейшим развитием является протокол iSCSI (Internet Small Computer System Interface), иначе говоря, SCSI через IP, связывающий сервер с ХД через IP-сеть (рис. 3).

6. Протокол для высокоскоростной передачи данных FC (Fibre Channel). Его преимуществами являются высокая скорость, малая задержка и расширяемость (таблица).

7. Технология FCoE (Fibre Channel over Ethernet) используется в центрах обработки данных и позволяет использовать для передачи данных сети 10Gb Ethernet.

8. Протокол FCIP (Fibre Channel over Internet Protocol) обеспечивает соединение локальных портов Fibre Channel E-Port через инфраструктуру IP. Допускается воз-

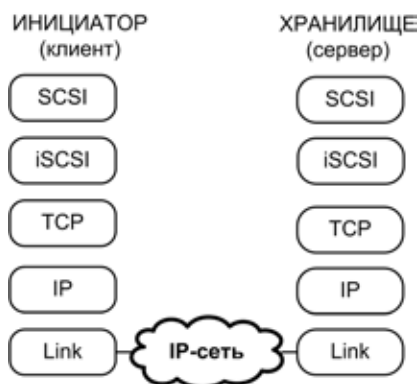


Рис. 3. Взаимодействие протоколов SCSI

возможность сконфигурировать линки FCIP по схеме point-to-point без использования промежуточного оборудования IP-сети, и в этом случае физическую топологию можно рассматривать как использующую линки Fibre Channel ISL в качестве туннелей.

9. Протокол и одноименный последовательный интерфейс SATA (Serial ATA), разработанный для обмена данными с жесткими дисками (HDD и SSD).

10. Протокол и одноименная среда передачи данных Infiniband разработаны для обеспечения межсерверных соединений, в том числе и для организации RDMA (Remote Direct Memory Access). RDMA – группа протоколов, которые поддерживают передачу данных из памяти одного компьютера в память другого без буферизации в операционной системе, при этом исключается участие CPU в обработке кода переноса, данные пересылаются напрямую на соответствующий сетевой контроллер.

11. IPoIB (IP over Infiniband) – группа протоколов, описывающих передачу IP-пакетов поверх Infiniband:

- RFC 4390 Dynamic Host Configuration Protocol (DHCP) over InfiniBand;
- RFC 4391 Transmission of IP over InfiniBand (IPoIB);
- RFC 4392 IP over InfiniBand (IPoIB) Architecture.

12. Протокол и аппаратный интерфейс Thunderbolt (Intel) для подключения периферийных устройств к компьютеру с максимальной скоростью передачи до 10 Гбит/с по медному проводу и до 20 Гбит/с по оптическому кабелю.

13. Пакетная технология передачи данных 10Gb Ethernet включает в себя семь стандартов физической среды для LAN, MAN и WAN.

14. Протокол прикладного уровня Fast and Secure Protocol (FASP™) разработан для ускорения перемещения данных во избежание больших задержек RTT (Round Trip Time) и крупных потерь пакетов. Он базируется на протоколе UDP

Таблица

Многоуровневая модель протокола Fibre Channel

Уровень	Функциональное назначение
FC-4	<i>Протоколы прикладного уровня</i> Инкапсуляция прикладных протоколов верхнего уровня (FICON, SCSI, IP, ATM)
FC-3	<i>Общие сервисы</i> Серверы имен, времени, ключей безопасности, управления
FC-2	<i>Кадрирование и управление потоком</i> Формирование фреймов и управление потоком данных
FC-1	<i>Кодирование</i> Кодирование и декодирование сигнала. Определение битовых ошибок. Синхронизация
FC-0	<i>Физические интерфейсы</i> Физические характеристики соединений, кабелей, коннекторов, сигнальные протоколы

(User Datagram Protocol), который позволяет протоколу FASP определять RTT и частоту потери пакетов маршрута. Стеки протокола REST (Representational State Transfer) и FASP показаны на рисунке 4.

15. Защищенный сетевой протокол высокого уровня WebDAV (Web Distributed Authoring and Versioning) работает поверх HTTP. Используется в облачных хранилищах для доступа к объектам и коллекциям. Для хранения данных применяется большое количество серверов, но, с точки зрения пользователя, облако представляется как один сервер.



Рис. 4. Стек протокола FASP

Последовательность формирования кластера системы хранения данных

Структуризация процесса разработки СХД предполагает решение следующих задач:

- определение общего набора процессов, функций, задач управления хранением данных и его места в комплексе задач управления сетью;
- выделение специфичных задач разработки методов, знаний и стратегий управления для конкретных условий эксплуатации;
- представление процесса сбора и организации хранения данных в виде взаимосвязанного комплекса процессов, функций, задач и реализующих их моделей, методов, методик и алгоритмов.

В самом общем виде последовательность действий по формированию СХД состоит из следующих этапов:

1. Выбор обобщенной многоуровневой структуры СХД на основе кластеризации.
2. Обоснование физической реализации носителей данных и расчет объема ХД различных уровней СХД.
3. Обоснование архитектуры, выбор протоколов и принципов протокольного взаимодействия в процессе миграции, хранения и содержательной обработки данных с поддержкой технологии облачных хранилищ, в том числе и локальных.
4. Обоснование ресурса пропускной способности для обеспечения миграции данных.
5. Формирование структуры подсистемы управления СХД. В качестве основы системы управления (СУ) СХД предлагается использовать классическую схему «агент-менеджер», позволяющую строить распределенные СУ с рабочими местами, операторы которых могут соединяться с любым менеджером. В распределенных СУ используется несколько менеджеров, взаимодействующих друг с другом по одноранговой или иерархической схеме, которая соответствует стандартам *TMN (Telecommunication Management Network)* и является более эффективной.

6. Разработка обобщенного алгоритма процесса сбора и хранения данных как элемента подсистемы сетевого мониторинга.

Исходными данными являются:

– граф сети $G = (N, M)$, где $N = \{N_i\}$ – множество узлов специальной связи СССН, $M = \{m_{ij}\}$ – множество ветвей, $i, j = 1..N$;

$M = |m_{ij}|$ – структурная матрица ветвей / линий связи сети;

– множество контролируемых рабочих станций каждого узла $W_{sk}(N_i)$;

– множество пользователей услуг узла специальной связи $S_l(N_i)$;

– дисковая квота $D_t(N_i)$ для хранения технологической информации;

– дисковая квота $D_{cm}(N_i)$ для хранения данных смежных кластеров;

– дисковая квота $D_{sl}(N_i) = S_l(N_i)d_{sl}$ для хранения данных пользователей S_l .

Определение общего объема ХД производится на основе выражения:

$$D_{CXD}(N_i) = D_t(N_i) + D_{cm}(N_i) + D_{sl}(N_i). \quad (1)$$

Кроме этого, после определения иерархии, количества и типа физических носителей хранилищ конкретного узла производится распределение требуемого объема (1) между хранилищами. При этом в зависимости от технологии реализации (RAID-массив, ленточная библиотека) хранилища вводится поправка на дополнительный технологический объем ХД. Для RAID-технологии полезный объем ХД равен:

$$D_{RAID} = (n-1)*HDD_{size}, \quad (2)$$

где n – число дисков в массиве, D_{size} – размер диска.

В соответствии с предлагаемой моделью миграция данных происходит в зависимости от категории важности последовательно или напрямую в СХД высшего уровня иерархии [4], что требует определенного ресурса пропускной способности каналов и трактов сети. Полностью данную проблему можно решить при использовании технологии ХД SAN (Storage Area Network), однако в данном решении она применяться не будет, а в качестве каналов для обеспечения миграции данных СХД будет использоваться транспортная сеть.

Заключение

Организация СХД на основе требований стандарта управления хранением данных Storage Management Initiative Standard (SMI-S) с использованием механизма виртуализации позволит реализовать совмещение логической (виртуальной) среды и физических устройств как в пределах одного кластера СХД, так и в облаках ХД в контексте формирования единого информационного пространства. Данное решение обеспечивает достаточно высокую надежность хранения данных, приемлемую скорость записи и выигрыш по времени доступа при распараллеливании запросов.

Таким образом, можно сформулировать основные критерии, которыми необходимо руководствоваться при создании современной системы хранения данных:

1. Открытая архитектура.

2. Масштабируемость.
3. Использование современных технологий хранения данных.
4. Обеспечение информационной и программной совместимости на всех уровнях иерархии.
5. Соответствие современным стандартам управления.
6. Гибкость стека протоколов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Копытко В.К., Шептура В.Н. Проблемы построения единого информационного пространства Вооруженных Сил Российской Федерации и возможные пути их решения. – URL: <http://www.avngf.ru>.
2. Легков К.Е. Цели и задачи создания инфокоммуникационной системы военного назначения // Актуальные проблемы информационного обеспечения деятельности Войск воздушно-космической обороны. – 2013. – № 1 – С. 22–30.
3. Бабошин В.А., Сиротенко Ф.Ф. Методы построения систем хранения данных в телекоммуникационной сети специального назначения // Вопросы радиоэлектроники. Сер. СОИУ. – 2012. – Вып. 2. – С. 29–44.
4. Бабошин В.А., Сиротенко Ф.Ф. Методика формирования системы хранения данных сети специального назначения // Вопросы радиоэлектроники. Сер. СОИУ. – 2013. – Вып. 1. – С. 32–41.
5. Бабошин В.А., Сиротенко Ф.Ф., Легков К.Е. Предложение по построению аппаратно-программного комплекса резервирования информации // Труды Северо-Кавказского филиала Московского технического университета связи и информатики. – Ростов-на-Дону: ПЦ «Университет» СКФ МТУСИ, 2011. – С. 175–178.